

4. Изменения во внешней торговле СССР

Неблагоприятные изменения в геополитическом положении СССР негативно сказывались и на внешнеторговом положении.

Кратковременная попытка автаркичного экономического развития с опорой на контролируемые Советским Союзом страны Восточной Европы в 1948—1951 гг. окончилась неудачей, и с тех пор СССР оставался важной составляющей международного разделения труда. При этом «социалистический лагерь» продолжал играть большую роль в обеспечении экономики СССР на взаимовыгодной основе. И в экспорте, и в импорте «социалистическое содружество» сглаживало колебания мирового рынка и предоставляло более выгодные условия поставок продукции (хотя часто менее качественной, чем на Западе). За это СССР приходилось расплачиваться поставками более дешевых энергоносителей и сырья.

Зависимость экономики «социалистического содружества» от мировой торговли была обусловлена структурными особенностями «реального социализма», вызывавшими постоянный дефицит. К причинам этого явления мы вернемся в следующей главе, а пока обратимся к наблюдениям исследователя «экономики дефицита» Я.Корнаи: «Обеспечение текущего производства импортными ресурсами, а капиталовложений — импортными машинами и оборудованием создает почти неудовлетворимый спрос на импорт. Поэтому и происходит постоянное и очень интенсивное отсасывание импорта (или валюты для его оплаты). Оно ограничено только способностью экспорта зарабатывать иностранную валюту, а также политически и экономически допустимыми пределами задолженности...»⁹⁵

Механизм «отсасывания импорта» создавал впечатление крайней зависимости «социалистической» экономики от внешней среды. Но в немалой степени такая зависимость была мнимой — часто СССР ввозил продукцию

и технологии, без которых в других условиях мог обойтись. Один из читателей «Известий», например, писал о новейшем японском оборудовании, установленном на заводе «Мосметаллоконструкция» в г. Видное, которое «так и не пушено, покрылось пылью, портится и растаскивается»⁹⁶. Подобные ситуации были довольно распространены.

Бюрократическую экономику характеризует, говоря словами Корнаи, «ярко выраженная ориентация на экспорт, которая может достигать степени насильственного форсирования вывоза»⁹⁷. В этом СССР был близок к странам «третьего мира», но с одним важным исключением — «социалистическое» хозяйство не было узко специализированным. Оно вступало с окружающим миром в активный обмен по всем направлениям.

В 1980—1985 г., прежде всего из-за развязанной США экономической войны, сократился импорт (за свободно конвертируемую валюту) металлообрабатывающих станков, оборудования для химической промышленности. Также сократился импорт пассажирских вагонов, газа, чугуна, ферросплавов, бумаги, шерсти, фруктов и ягод, сахара, шелковых тканей, мебели, мяса, масла (трех последних показателей при росте импорта в рамках соцдружества). Но несмотря на санкции и стремление руководства СССР снизить зависимость от импорта, она сохранялась. По 29 показателям за тот же период отмечается рост импорта — иногда в несколько раз⁹⁸. По некоторым показателям (прокатное оборудование, оборудование для пищевкусовой промышленности, для текстильной промышленности, для химической промышленности, трамвайные вагоны, сахар, шерсть, чай, сушеные фрукты и ягоды) ввозимая продукция (включая импорт из соцдружества) составляла более четверти потребления соответствующей продукции в СССР и достигала 81%⁹⁹. Наибольшую статью импорта по-прежнему составляли машины, оборудование и транспортные средства (33,9% импорта в 1980 г., 37,1% в 1985 г.; те же показатели только по капиталистическим странам были ниже — соответственно 29,8% и 31,4% — в условиях санкций СССР получал несколько больше техники из соцдружества, чем с Запада). Второй по размерам статьей импорта было продовольствие и сырье для его производства (24,2% в 1980 г. и 21,1% в 1980 г.)¹⁰⁰. Структура внешней торговли вызывала недовольство руководства СССР. На заседании Политбюро 30 июня 1983 г. Андропов говорил о том, что «импорт растет, причем много берем “барахла”, а не технологию. Западные страны стремятся взять и берут у нас сырье. Остальная продукция неконкурентоспособна»¹⁰¹.

Несмотря на то, что зависимость от импорта при усилении технологической отсталости от Запада могла превратить СССР в экономически зависимую страну — пока это была лишь потенциальная угроза — Советскому Союзу было чем ответить, сохраняя положительное сальдо внешней торговли. В 1980 г. этот показатель составил 5171 миллионов инвалютных рублей (то есть более 7 миллиардов долларов). В 1985 г. положительное сальдо упало до 3235 миллионов. В 1986 г., несмотря на падение цен на нефть — возросло до 5699 миллионов. В 1980—1985 экспорт вырос на 10%¹⁰². Здесь, правда, следует делать поправку на характер советской статистики. Несмотря на то, что оценки приводятся по данным 1990 г., в реальности пока-

затели могли быть более скромными. П.Швейцер, апеллируя к информации ЦРУ, утверждал даже, что положительное сальдо СССР составило в 1980 г. всего 217 миллионов долларов, а в 1981 г. СССР имел дефицит внешней торговли в 3 миллиарда¹⁰³. Эти данные выглядят сомнительно. Учитывая, что в 1981—1986 гг. внешнеэкономическая ситуация для СССР только ухудшалась, при таких дефицитах уже в 1986 г. (год стремительного падения цен на нефть) СССР должен был стать банкротом. Но этого не произошло. Валютного запаса страны хватило до 1990—1991 гг., когда внутриэкономическое положение по сравнению с началом 80-х гг. значительно ухудшилось. Возможно, информация Швейцера касается не дефицита внешней торговли, а дефицита бюджета, который действительно был многомиллиардным и гасился с помощью выпуска необеспеченных денег, что приводило к дефициту товаров. В одном отечественная статистика 1990 г. и данные консультантов П.Швейцера из ЦРУ совпадают — доходы СССР упали примерно на 3 миллиарда долларов. Правда, после начала Перестройки вновь выросли.

Вывоз советского оборудования (прежде всего в страны «Третьего мира») падал. Экспорт металлорежущих станков на свободно конвертируемую валюту упал в 1980—1985 гг. с 2,5 до 1,7 тысяч. Упал экспорт тракторов, автобусов, грузовиков. В то же время возрастал экспорт радиоприемников и телевизоров (последних за свободно конвертируемую валюту — почти в четыре раза)¹⁰⁴. По экспорту оружия и военной техники СССР стоял на первом месте в мире, осуществляя 28% продаж¹⁰⁵ (См. также Главу I).

Несмотря на конкурентоспособность советской промышленной продукции в странах «Третьего мира», СССР оставался прежде всего поставщиком сырья. Топливо и электроэнергия составили в 1980 г. 46,9% советского экспорта (в 1985 г. эта цифра выросла до 52,7%)¹⁰⁶. По данным ЦРУ экспорт энергоносителей приносил 60—80% валютных поступлений СССР¹⁰⁷. Вероятно, и здесь истина лежит посередине — доля энергоресурсов в доходной части внешней торговли СССР составляла несколько более половины и плавно росла, что при падении цен на нефть требовало роста добычи. Но нефтедобывающая промышленность СССР находилась в состоянии кризиса (см. Главу III). Для роста нефтедобычи необходима была ее модернизация. США были крупнейшим производителем новейших технологий бурения, в которых был заинтересован СССР. Без западных технологий рост добычи энергоносителей был крайне затруднен. Это же касалось и оборудования, необходимого для завершения газопровода в Западную Европу, способного приносить прибыль в несколько миллиардов долларов в год.

Экспорт нефти сократился в 1980—1985 гг. с 119 до 117 миллионов тонн. Однако вывоз нефти за свободно конвертируемую валюту возрос с 27,4 до 28,9 миллионов тонн. СССР расширял вывоз в капиталистические страны за счет «социалистических». Возрос также вывоз нефтепродуктов, газа и особенно — электроэнергии (с 19,9 до 29,3 млрд квт.ч., то есть в полтора раза). Советский Союз нашел, таким образом, еще один ответ на вызов неблагоприятной ситуации на рынке энергоресурсов. СССР экспортировал 19,7% добываемой нефти¹⁰⁸. В 70-е гг., во время энергетического кризиса,

поступления от нефти в советский бюджет возросли на 272% при росте экспорта на 22%. При росте цен на 1 доллар за баррель СССР получал дополнительный миллиард долларов, но при падении цен на ту же величину — терял миллиард¹⁰⁹. Индексы экспортных цен на нефть по геополитическим причинам упали в 1985—1986 гг. на 56,4%. На мировом рынке снизились цены на советские уголь, нефтепродукты, газ, руду, удобрения, хлопок, ткани, часы. В то же время возросли цены на станки, тракторы, автомобили, свежую рыбу, холодильники, фотоаппараты, радиоприемники, производство которых не было сильным местом советской экономики¹¹⁰.

Необходимость модернизации советской промышленности придавала особое значение борьбе за технологии, легальное приобретение которых было невозможно из-за «холодной войны». По данным ЦРУ в 1976—1980 гг. благодаря нелегальному приобретению западных технических разработок только министерство авиапромышленности сэкономило 800 миллионов долларов. Этот факт свидетельствует в пользу отсутствия качественного отставания советской экономики от западной — отечественная авиационная промышленность могла осваивать новейшие технические достижения Запада. Но, как мы видели, так происходило далеко не всегда, и в некотором отношении санкции капиталистических стран способствовали экономии валютных средств, которые до этого растрачивались неупорядочено.

Действия СССР укладывались в правила игры экономического шпионажа, который процветал в капиталистической экономике. На него Советский Союз затрачивал примерно 1,4 миллиарда долларов в год¹¹¹. Технологии покупались, а не выкрадывались. «Криминал» состоял только в вывозе информации из стран НАТО. Таким образом СССР пытался идти по пути Японии — приобретать по дешевке западные разработки и внедрять их в промышленность. Но такую политику можно было проводить только в условиях разрядки и при гораздо большей заинтересованности производителей в реальном внедрении западных технологий.

Конъюнктура настоятельно требовала перестройки внешней торговли страны, но в то же время отнимала средства на такую перестройку. Сохранение старой, основанной в значительной степени на сырье, структуры экспорта приносило стране все большие убытки, но для того, чтобы наращивать производство конкурентоспособных экспортных образцов промышленной продукции, нужно было реконструировать промышленность. А неблагоприятная внешнеторговая ситуация не давала на это средств, время на это было упущено в середине 70-х гг.